

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. május 20-án

tartott nyilvános üléséről

### A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az 52/1999. Kvt. határozatot (7. oldal)
- az 53/1999. Kvt. határozatot (8-9. oldal)
- az 54/1999. Kvt. határozatot (10. oldal)
- a 9/1999. Ör. sz. RENDELETET (12-16 oldal)
- az 55/1999. Kvt. határozatot (17. oldal)
- az 56/1999. Kvt. határozatot (19. oldal)
- az 57/1999. Kvt. határozatot (19. oldal)
- az 58/1999. Kvt. határozatot (21. oldal)
- az 59/1999. Kvt. határozatot (22. oldal)
- a 60/1999. Kvt. határozatot (23. oldal)
- a 61/1999. Kvt. határozatot (24. oldal)
- a 62/1999. Kvt. határozatot (26. oldal)
- a 63/1999. Kvt. határozatot (29. oldal)
- a 10/1999. Ör. sz. RENDELETET (30. oldal)
- a 64/1999. Kvt. határozatot (31. oldal)
- a 65/1999. Kvt. határozatot (32. oldal)
- a 66/1999. Kvt. határozatot (33. oldal)
- a 67/1999. Kvt. határozatot (34. oldal)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. május 20-án  
16.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Túri László, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Nyéki István, Dede Ernő, Kis István, Mészáros Sándor. Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök Varga Imre okt., műv. irodavezető, Jenei Tibor informatikus, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr.Sóvágó László megállapította, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes. Felkérte Földesi Jánost, a választási bizottság elnökét, hogy a városban május 9-én tartott időközi választás eredményét ismertesse.

Földesi János: elmondta, hogy a 2. sz. választókerületben május 9-én érvényes és eredményes választás volt, amelynek eredményeként Váradi Ferenc lett a képviselőtestület tagja. A hat képviselő-jelölt közül Váradi Ferenc 136, 116 szavazatot Tarcsi András, 105 szavazatot Kovács András, 71 szavazatot Dr.Joó Zoltán, 66 szavazatot Dr.Szücs László és 57 szavazatot kapott Szeifert Zoltán. A választás rendben zajlott, a választási törvényt sértő cselekedet nem történt.

A választási bizottság jelentését a képviselők 15 igen szavazattal elfogadták.

Ezt követően Váradi Ferenc képviselő eskütételére került sor:

„Én .... esküszöm, hogy hazámhoz a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Hajdúszoboszló javát szolgálom.”

Az eskütételt követően a választási bizottság elnöke a képviselőnek átadta a megbízólevelet.

Dr.Sóvágó László: a meghívó szerinti napirendi pontokat javasolta meg tárgyalásra, a 3. sorszámmal jelzettet zárt ülésen.

A képviselők a módosításra vonatkozó javaslatot 18, a napirendre vonatkozó javaslatot ugyancsak 18 igen szavazattal elfogadták.

## **N A P I R E N D :**

1./ A város közbiztonságának értékelése.

- a., a rendőrkapitányság
- b., a tűzoltóság
- c., a polgári védelmi körzet parancsnokság  
tájékoztatója

2./ Előterjesztés önkormányzati rendelete alkotására a helyi közművelődési tevékenység

Előadó: oktatási, művelődési, sport irodavezető

3./ Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos előterjesztések:

- a., a Gábor Á. u. 7. sz. alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzése,
- b., a Damjanich u. 6. sz. alatti ingatlanban résztulajdon megvásárlására,
- c., ingatlanrész cserékre a Damjanich u. - Gábor Á. utcákon,
- d., a Damjanich u. 116. sz. alatti ingatlan telek-kiegészítésére,
- e., a Balatoni önkormányzati üdülő cseréjéről,
- f., optikai telefonkábel szolgálmi jog alapításáról,
- g., Hajdúszoboszló várost bemutató CD elkészítéséről,
- h., Liget utcán kialakításra kerülő építési telek értékesítéséről,
- i., a FERRA Kft. tagi kölcsönre irányuló kérelmével kapcsolatosan.

Előadó: főkönyvelő

4./ Egyebek.

## **Zárt ülésen:**

5./ Előterjesztés települési folyékony hulladékszállításra ismét kiírt pályázat elbírálására.

Előadó: jegyző

6./ Szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálása.

Előadó: eü. szociális bizottság elnöke

## **Első napirend:**

**a.,**

A napirend tárgyalásán résztvett Sóvágó Sándor r, őrnagy, a városi rendőrkapitányság vezetője, valamint a kapitányság szakterületeinek képviselői.

Sóvágó Sándor: kiegészítésében elmondta, előírás az, hogy a terület közrend, közbiztonságáról, illetve ennek érdekében tett intézkedésekről a rendőrség beszámoljon a képviselő-testületnek. 1998-ban a rendőrkapitányság az éves munkatervében foglaltaknak megfelelően végezte feladatát, fő célkitűzésként fogalmazták meg az előző években beindult pozitív folyamatok további erősítését, és a negatív tendenciák, amelyek korábban jellemezték tevékenységüket, visszaszorítását, illetve megszüntetését. Munkatervükbe foglalták azokat a minőségi mutatókat, amelyek a szubjektív biztonságérzetet meghatározzák. Bűnügyi szakterületen kiemelt feladatként fogalmazták meg a bűncselekmények számának csökkentését, valamint a körzeti megbízottaknak bevonását a bűnügyi felderítő munkába, az eredményesség javítását megcélozva. A közterületeken elkövetett bűncselekmények számának a csökkentésére különböző intézkedések megtételével törekedtek.

Fontos célkitűzésük volt az igazságszolgáltatás elé állítás, a tettenérések során kézre kerített elkövetőknek mielőbbi felelősségre vonása.

Közbiztonsági szakterületen szintentartás volt az alapvető célkitűzésük.

Ezen a területen a szolgálat-ellátás hatékonyságát kell növelni, illetve célirányosabbá kell tenni az intézkedéseket. Kiemelt feladatként kezelték az idegenforgalmat és az újszerű szolgálati formák bevezetését. A baleset-megelőzés területén nem volt tapasztalható csökkenés. Az igazgatásrendészeti szakterületen javult a szolgáltató jelleg erősítése, a lakosság gyors és szakszerű kiszolgálása. A célkitűzések teljesítéséhez igyekeztek a közösségi, lakosság kapcsolatokat, kapcsolatokat erősíteni, illetve bűnüldöző, igazságszolgáltatási szervekkel, illetve a civil szervezetekkel. A személyi cserék következtében a rendőrség állománya fiatalodott, képzettebb emberek kerültek ki a rendőr-szakközépiskolából. Negatívumként megállapítható, hogy a fiatal dolgozók nem rendelkeznek olyan rutinnal, helyi ismerettel, mint az idősebb kollegák. A személyi állomány kevés százaléka nem rendelkezik a beosztásához szükséges iskolai végzettséggel, de a személyi cserék azt a célt szolgálják, hogy megfeleljenek a követelményeknek. Többen járnak felsőfokú oktatási intézménybe, különböző szaktanfolyamokra. A megyei átlagánál jobb technikai felszereltséggel rendelkeznek, ez köszönhető az alapítványi segítségnek. Számítástechnikai, híradástechnikai felszereltségüket, valamint a mobilitásukat sikerült fejleszteni, jelenleg alapítványi gépkocsi beszerzése van folyamatban. A kapitánysági épület átalakításához engedélyes tervvel rendelkeznek. A mindenki által ismert bel- és árvízhelyzet a pénzek központosítását tette indokolttá, de bíznak benne, hogy a helyzet kedvezően alakul és el fog indulni a rekonstrukció jellegű beruházás. A bűnügyi operatív helyzetük tekintetében megállapítható, hogy a főbb célkitűzésük, ami az ismertté vált bűncselekmények számának csökkentését illeti teljesült,

mintegy 14,7 %-kal csökkent városi viszonylatban az ismertté vált bűncselekmények száma. A bűncselekmények között a vagyon elleni bűncselekmények dominálnak, testi épség, egészség ellen irányuló bűncselekmények száma csökkent. Részletesen ismertette az elkövetett bűncselekményeket fajtánként, százalékos bontásban. Kiegészítése további részében szólt az intézkedésük törvényességéről, bírósági előállításokról, a kábítószer-fogyasztás kérdésében tapasztaltokról, a közbiztonsági, igazgatásrendészeti szakterületen végzett munkáról, a gyalogos, a kerékpáros és a gépkocsizó járőrszolgálatról, az információs pavilon működéséről, az intézkedési struktúráról, a kényszerítő eszközök alkalmazásáról, a baleseti helyzet alakulásáról, a nyári idegenforgalmi megelőzésekről, a mezőri szolgálattal, a Szociális Szolgáltató Központtal való együttműködésről, a hajléktalanok kezeléséről, a közterületi zeneszolgáltatásról. Kiegészítése végén kérte, hogy az önkormányzat az eddigiekhez hasonlóan segítse a kapitányság munkáját, hogy a későbbiekben is hasonló eredményekről számolhassanak be.

Dede Ernő: az ügyrendi bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és a mostanihoz hasonló részletes kiegészítés és a kérdésekre adott válasz után úgy ítélte meg, hogy a célokat helyesen határozták meg, figyelembe véve a város jellegét. A tájékoztatót reálisnak ítélték, amely megfelelőképet fest a város közbiztonságáról. Pozitívnak minősítették a bűncselekmények számának csökkenését, ami a beszámolóban közölt adattól eltérően 14,8 %. A bizottság javaslatokat fogalmazott meg; szükségesnek tartják a közterületi jelenlét erősítését, az éjszakai nyugalom biztosítását, a lakossági kapcsolat erősítését, a kábítószerfogyasztás visszaszorítását, az ezzel kapcsolatos felvilágosítást az ifjúság körében, indokolt esetekben határozottabb fellépést javasolnak az ittas vezetők, valamint az autóval elkövetett szabálysértések ügyében. A tájékoztatóban megfogalmazott feladatokkal egyetértett a bizottság. Kérte a rendőrkapitányságot, hogy a város közlekedési rendjének felülvizsgálatakor tapasztalataikat, javaslataikat szíveskedjenek rendelkezésre bocsátani. Javasolja a bizottság, hogy a Képviselőtestület köszönje meg a rendőrkapitányságnak az eddig végzett munkáját.

Kérdést Kocsis Róbert, Dobrossy Barnabás, Túri László, Dr.Kovács Zoltán, Váradi Ferenc, Dr.Vincze Ferenc tett fel, melyre Sívó Sándor válaszolt.

Erdei Gyula: égető gondnak tartja - különösen a Szilfákalján - a járdán való kerékpározást. Ezt elsősorban nagyobb rendőri jelenléttel lehetne megszüntetni. Többször szóba került már, hogy a Szilfákalja páratlan oldalán lévő járdát kerékpárral történő közlekedésre is alkalmassá lehetne tenni. Ha bizonyos jogszabályok ezt nem teszik lehetővé, akkor más formában rendezni szükséges a kérdést. A Szilfákalja - Major u. környékén éjszakánként autós üldözési, gyorsasági verseny zajlik. Szomorúnak tartja, hogy ezt a jelenséget nem tudja a kapitányság megszüntetni, holott az elkövetők ismertek előttük. A jelenség rövid úton, határozott fellépéssel megszüntethető, a rendőrség részéről bizonyos tehetetlenséget vél felfedezni ebben a témában. Kifogásolja, hogy a „Megállni tilos” táblát nem minden közlekedő „tiszteli”. Több olyan pontja van a városnak, ahol a tábla ellenére az ott várakozó járművek zavarják a forgalmat. Ez ellen hathatósan

fel kellene lépni. A Major u., Szilfákajla környékén lévő játszótérekben a hajléktalanok megjelennek italoznak, esetenként ott éjszakáznak, verekszenek, stb. Ennél fogva a gyermekek nem tudják a játszótéreket igénybe venni. Ez nem csupán rendőri feladat, de gyakoribb rendőri jelenlét visszatartó erő lehetne. Jó kezdeményezésnek tartja, hogy iskolák előtt egy-egy rendőr a reggeli iskolakezdekéskor jelen van, ez is visszatartó erőként hat. Kérte, hogy ezt a tevékenységüket folytassák tovább, különösen a frekventált helyen lévő iskoláknál.

Sári Csaba: az idegenforgalom beindulásával a főutca forgalma megnövekszik. Kérte, hogy a közterület-felügyeletet erősítve a rendőrség akadályozza meg a kihelyezett padok tönkretételét. Megköszöni a rendőrségnek, hogy a hajléktalan szállásnál előforduló jelzéseket komolyan veszik, kérte, hogy ezt továbbra is így tegyék. Pozitívan értékelhető az előterjesztett tájékoztató, öröme szolgálat, hogy a személy elleni erőszak csökkent. 2-3 éve jelentős javulás tapasztalható Hajdúszoboszló város közrendjében, közbiztonságában. Egyetért a jogi bizottság javaslatával, hogy a képviselőtestület ismerje el a kapitányság munkáját.

Dr.Kovács Zoltán: megállapította, hogy a balesetek jelentős része köthető a 4-es sz. főút átkelő szakaszához, jelentős része ott történik. Mindenki előtt ismert, hogy a benzinkútnál, vagy a vele szemben lévő zöldterületen található a traffipax. Ha ezen a területen túljut a közlekedő, akár 100 km-es óránkénti sebességgel is haladhat, semmiféle ellenőrzésre nem számíthat, büntetlenül mehet. Korábbi években 4-5 helyen várható volt a traffipaxos ellenőrzés. Véleménye szerint erre is visszavezethető a sok 4-es úton történt baleset. Kérte a kapitányság vezetőjét, helyezzenek el traffipaxot ott is, ahol arra nem számítanak a közlekedők. A tájékoztatót az elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadja, a kapitányság, személy szerint a kapitány úr eddigi munkáját m megköszönte.

Kocsis Róbert: felhívta a rendőrség figyelmét a városközpontban található szórakozóhelyek környékét, különösen hétvégeken, fokozott figyelemmel kísérik, beleértve a Hősök tere 5-6 sz. alatti lakóház mögötti játszótérét is. Ezen a területen a zárórát követően kezdődik a „műsor”. A jegyző úr felvetésével kapcsolatosan mondta, nemrég döntött a testület, a Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan értékesítéséről, amelyet arra az esetre jelölt ki, ha a rendőrség a felújítás idejére kiköltözik. A földhivatal elhelyezését is ebbe az épületbe gondolták. Kérdés, nem fog-e ez így problémát okozni. Elhangzott, hogy a Nádudvari u. kereszteződésében lévő csomópont kiépítését a Dózsa diszkont hozzá nem járulása hátráltatja. Ezt nagyon helyteleníti.

Dr.Sóvágó László: meglepetéssel hallotta a kapitány úrtól, amit a csomópont kiépítéséről mondott. A közútkezelőtől kapott tájékoztatást szerint ennek két oka van, az egyik, hogy a kereszteződés átszerveződése a Dózsa Gy. u. kétszer kétsávossá tétele nélkül technikailag megvalósíthatatlan. A kétszer kétsávós úthoz az ott lakók nem járulnak hozzá, ez ellen aláírás gyűjtéssel tiltakoztak. A Munkaügyi Központ épületét, valamint a vele szemben lévő üzletet le kellene bontani ahhoz, hogy a kor követelményeinek megfelelő csomópontot ki lehessen építeni. Az önkormányzat az elmúlt évben 6 millió

forintot szavazott meg ennek a támogatására. ez a pénz a tartalékban jelenleg is rendelkezésre áll. Mivel országos rendű főútról van szó, a kereszteződésnek a rendezése nem a rendőrkapitányság és nem az önkormányzat jogköre. Minden átépítés, minden intézkedés a Közútkezelő hatáskörébe tartozik. A lakossági észrevételeket, igényeket mindenkor továbbították, pénzt is rendelve mellé.

Örvendi László: a lakosságon kívül elsősorban a rendőrség feladata, hogy a város közrendje, közbiztonsága megteremtődjön, ez a tájékoztatóban pozitív irányt mutat. Ő maga is úgy ítéli meg, hogy a város közrendje, közbiztonsága javult. A külterülettel kapcsolatos közbiztonság megteremtése elsősorban a mezőőrség feladata, amely segítséget kért és kapott a rendőrségtől az elmúlt időszakban. A mezőőrség jelenleg 7 fővel működik és a külterületi közrend-, közbiztonság megmentése a gazdák igénye szerint is továbbra is a mezőőrség feladata lesz. A mezőőrség fenntartását a gazda-társadalom igényli a későbbiekben is. A mezőőrség fennmaradása parlamenti munkának az eredménye kell hogy legyen, törvénymódosítást várnak. Megköszönte a rendőrségnek a mezőőrség működéséhez nyújtott segítségét, a segítségükre a jövőben is számítanak. Többen szóvátették, hogy a város frekventált helyén, a fürdő előtti területen a fürdő zárását megelőzően lumpen elemek letelepedtek, kéregettek. Javasolta, keressék meg a lehetőségét annak, hogy ezeket az elemeket erről a területről eltávolítsák, szociális, humánus dolgokra tekintet nélkül. A beszámolót elfogadása javasolja mindazokkal az észrevételekkel, amelyek az ülésen elhangzottak.

Nyéki István: elharapódzott jelenség a városban a járdán való közlekedés járművel. Ez a jelenség nap, mint nap ismétlődik a kenyér, hús, zöldségszállító járművek esetében. Tapasztalata szerint a gépkocsival közlekedő járórok érzékelik is ezt, de az intézkedés elmarad. A Bartók-telep lakó-, pihenő övezet, mégis gyakori jelenség, hogy kamionok ott parkolnak, holott erre a területre be sem hajthatnának. A zöldterületen parkolók esetében is gyakoribb büntetés kiszabást javasol a rendőrség részéről is. Gyakran tapasztalható, hogy a kihelyezett KRESZ táblákat figyelmen kívül hagyva várakoznak, közlekednek a járművezetők. A Major és Isonzó utcákon nem a megengedett sebességgel közlekednek, rendőri intézkedést még nem látott az említett területen. Meg kellene találni a rendőrségnek annak a módját, hogy a kirívó esetek számát csökkentsék. Ennek érdekében sokkal több időt kellene a rendőröknek a közterületeken tölteni, sokkal intenzívebben kellene munkájukat végezni. A közterület-felügyelet végzi feladatát, de a rendőrség által alkalmazható bírság összege, a feljelentés következménye ettől eltérő lehet. Javasolta, hogy a tájékoztatót fogadja el a testület, de a kézenfekvő, sokakat irritáló szabálysértéseket hathatós intézkedésekkel szüntessék meg. Ennek következtében a város lakosságának a biztonságérzete, közérzete változni fog.

Sóvágó Sándor: köszönettel fogadta az észrevételeket, amelyek munkájuk jobbítása érdekében hangzottak el, megszüntetésük érdekében a szükséges intézkedéseket megteszik. A sebességellenőrzés nemcsak a 4-es sz. főút Debrecen felé eső szakaszán történik, a mérőeszközök a város más pontján

is feltalálhatók. A 4-es főúton történő balesetek nagy százaléka nem a gyorshajtásból, hanem figyelmetlenségből, elsőbbségi jog meg nem adásából következik be. A Dózsa diszkonttal kapcsolatos információja a kb. 2 hónappal ezelőtt tartott bejárásról származik. A „verseny-autózás” ismert a rendőrség előtt, a járdán történő kerékpározást próbálják megszüntetni. Kérte a képviselőtestülettől, hogy az elmúlt évihez képest segítse a rendőrség munkáját.

A képviselők az ügyrendi bizottság javaslatát 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadva a következő határozatot hozták:

52/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestület a rendőrkapitányság tájékoztatóját - a végzett munkát megköszönve - a tudomásul veszi. Kéri a rendőrségtől:

- a közterületi jelenlét erősítését,
- az éjszakai nyugalom biztosítását,
- a lakossági kapcsolat erősítését,
- a kábítószerfogyasztás visszaszorítását,
- indokolt esetekben határozottabb fellépést.

Határidő: - -

Felelős: - -

**b.,**

A napirend tárgyalásán jelen volt Nagy Imre tü.alezredes, városi tűzoltóparancsnok.

Nagy Imre: kiegészítésében elmondta, ismert a jelenlévők előtt, hogyan fejlődött a tűzoltóság, hogyan jutott el odáig, hogy legyen állománya, legyen technikája, amivel segíteni tudják bajba jutott embertársaikat. Az események nagy száma, a váratlan feladatok sokasága igazolja, hogy a városban azonnal riasztható tűzoltóság nincs. A jelenlegi összetétel állományuk felkészültségben, szervezettségben önkéntes tűzoltók között a legjobbak közé tartozik. Bizonyítottnak látszik, hogy a jelenlegi formában biztosított költségvetési források mellett, a város növekvő támogatása ellenére sem tudják alkalmassá tenni önkéntes tűzoltóságukat, hogy egy nagyobb lakótelepen, középmagas épületben, vagy a körzetben működő gázipari, vagy üzemanyag tároló területén megfelelő gyorsasággal, hatékonysággal és szakszerűséggel be tudjon avatkozni. E feladat meghaladja azt, amit zömében közhasznú munkásokkal és polgári szolgálatosokkal el tudnak látni. Mivel a központi költségvetés elfogadható szinten csak a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokat dotálja, továbbra is ez irányba kell erőfeszítéseket tenni.



Dede Ernő: az ügyrendi, igazgatási bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és megállapították, hogy a köztestületté alakulás óta első alkalom, amikor tájékoztató hangzik el. A tájékoztató reális képet nyújt a tűzvédelem helyzetéről. Javasolják, a Képviselőtestület ismerje el és köszönje meg a végzett munkát a tűzoltóknak, a tájékoztatóban leírt testületeknek. A bizottság által írásban előterjesztett határozati javaslat elfogadását kérte a testülettől.

Kérdést: Dobrossy Barnabás, Túri László, Váradi Ferenc tett fel, melyre Nagy Imre válaszolt.

A képviselők az ügyrendi bizottság által előterjesztett határozat javaslatot 17 igen szavazattal elfogadták.

#### 53/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

- I. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete tűzoltó-parancsnokság tájékoztatóját a végzett jó munkát megköszönve tudomásul veszi.  
A város jellege miatt, az évtizedes jogos igényt megismételve kezdeményezi a Hajdúszoboszlói Hivatásos Önkormányzati tűzoltóság átszervezését úgy, hogy a jelenleg meglévő, az 1996. évi XXXI. törvény 31. §.2) bek. b., pontja szerinti, hagyományosan tűzmegeelőzési feladatokra létesített 2+1 fős hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljes feladatkörre, vagyis a 31. §. (2) bek. a., pontjában meghatározott tűzoltási és műszaki mentési tevékenység végzésére is legyen alkalmas.  
Kérjük a Belügyminiszter Urat, hogy a fenti törvény 24. §. c., pontja figyelembevételével az átszervezéssel értsen egyet.
- II. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete vállalja, hogy a BM Tűzoltóság Országos Parancsnokság részéről átadásra kerülő gépjárműfecskendőt tűzoltósági célokra alkalmazza, azt sem nem értékesíti, sem bérbe nem adja.
- III. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete felhívja a város lakosságának, gazdálkodó szervezeteinek figyelmét a tűzmegeelőzési előírások maradéktalan betartására és érvényre juttatására.  
Fordítsanak fokozott figyelmet a tárolási és használati szabályok, dohányzási előírások betartására.  
Figyeljenek elektromos berendezéseik és szerelvényeik szakszerűségére.

A szabadban való tüzelést, égetést körültekintően végezzék. Tartsanak elérhető helyen, kezdődő tűz oltására alkalmas eszközt.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

C.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Mándi László ezredes, megyei parancsnok, Csiki Béla alezredes körzet központ parancsnok.

Csiki Béla: kiegészítésében kérte, hogy a tájékoztatójában leírtakat a jelenlévők tegyék magukévá, ismerjék meg. Ígérte, hogy a jövőben a tájékoztatója azokat a reális dolgokat fogja tartalmazni, amelyeket nemcsak ő, hanem a polgármester, a jegyző, illetve a hivatal utján hajtanak végre Hajdúszoboszlón, illetve 45 településen. Mindenki előtt ismeretese az elmúlt év ősze óta előállott gondok, megoldásukban sok segítséget nyújtott a Városgazdálkodási Rt., illetve különböző magán cégek és magán emberek, ők ezeket igyekeztek koordinálni. Ezekről a tájékoztató nem ad számot, azért tartotta szükségesnek elmondani. A várható feladatokat tartalmazza az anyag, ehhez kérte a Képviselőtestület támogatását. Valószínűnek tartja, hogy a katasztrófa-törvény elfogadása kapcsán a tűzoltóság és a polgári védelem fúziója elkerülhetetlen. Így elképzelhető, hogy 2000-ben a két szervezet együtt fog működni, ezért elfogadható az a javaslat, mivel a tűzoltóság épülete bővítve lett, hogy a körzetparancsnokság irodái oda átkerüljenek. Így a testület támogatásával a még meglévő polgári védelmi anyagmennyiség raktározása 2,5-3 milliós ráfordítással megoldható lenne.

Dede Ernő: az ügyrendi és igazgatási bizottság megtárgyalta a tájékoztatót. megállapította, hogy a tájékoztató elsősorban a törvényi előírások megismertetését szolgálja, kevésbé tartalmaz tényeket a végzett munkáról. A bizottság javasolja a képviselőtestületnek, hogy a jövőben rendszeresen tekintsék át a polgári védelem helyzetét, tevékenységét. Az ügyrendi bizottság támogatja az elhelyezéssel kapcsolatos elképzelést.

Kérdést Dobrossy Barnabás és Váradi Ferenc tett fel, melyre Mándi László és Csiki Béla válaszolt.

Túri László: a Közgazdasági Szakközépiskola polgári védelmi verseny kapcsán szorosabb kapcsolatba került a polgári védelemmel. Megköszönte Csiki úr segítségét, amelynek eredményeként 1997-ben az iskola csapata megyei, illetve országos polgári védelmi versenyt nyert, ebben az évben bejutott a megyei versenybe, reményeik szerint bejutnak az országosba is. Az előterjesztett anyagot nagyon jónak tartja és javasolja, hogy bizonyos részét a „Hajdúszoboszló” újságba jelentessék meg. Olyan dolgokat tartalmaz, amiről minden lakosnak tudni kell.

Mészáros Sándor: a tájékoztatót jónak tartja. Örömmel vette volna, ha a parancsnok úr már ebben az évben beszámol a közös munkáról, a védelmi bizottság munkájáról, vagy arról, amit a hóeltakarítási munkák során végeztek. Ezt hiányolta a tűzoltóság beszámolójából is. Nem kell titkolni azt az áldozatvállalást, azt a pozitív hozzáállást, amit ezek a szervezetek a tél és a tavasz folyamán tanúsítottak.

Dr.Sóvágó László: megköszönte a polgári védelem vezetőjének a munkát. Maga is meggyőződött akár a hóeltakarítás, akár a belvízelvezetés kapcsán, hogy a polgári védelem és személy szerint Csiki úr is jó munkát végzett.

A képviselők a tájékoztatót 17 igen szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

54/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a polgári védelmi körzetparancsnokság tájékoztatóját tudomásul veszi. Támogatja a polgári védelmi körzetparancsnokság tűzoltóság épületében történő elhelyezésének megoldását.

Határidő: - -

Felelős: - -

**Második napirend:**

A napirend tárgyalásán jelen volt Szöllősi Sándor főtanácsos.

Szöllősi Sándor: kiegészítésében elmondta, hogy a bizottsági javaslatokat a rendelet-tervezetbe beépítették, ezért került a finanszírozás kérdésében háromféle variáns megfogalmazásra.

Dede Ernő: az ügyrendi-, igazgatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Javaslataikat beépítették, ennek megfelelően megváltozott a rendelet-tervezet. Felhívta a figyelmet a 13. §-ra, amely három változatot tartalmaz, az ügyrendi bizottság a másodikat javasolta.

Kocsis Róbert: a bizottság eleget tett törvényben előírt feladatának és megalkotta a rendeletet. Az 5. oldal III. fejezet 13. §-ában három variáns szerepel a finanszírozás mértékére. A kulturális és sport bizottság legutóbbi ülésén az a., variánst támogatta. Kérte, ezt fogadja el a képviselő-testület.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Szöllősi Sándor és Dede Ernő válaszolt.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Szöllösi Sándor és Dede Ernő válaszolt.

Váradi Ferenc: javasolta, hogy a 7. §. (2) bekezdésében szereplő idegen szó, a rekreáció helyett magyar, közérthető kifejezés kerülne be: üdülés - pihenés - gyógyítás. A 12. §-ban szórakozási lehetőségek bővítése terén a sportházra hivatkozik az előterjesztés. Furcsának hat, hogy a sportház a szórakozási lehetőségek fejlesztésére szolgál. A 13. §. a. variánsnál „...közművelődési feladatok ellátásának megvalósítására” helyett javasolja: „... közművelődési feladatokra” megfogalmazást. A 13. §. b., variáns elfogadását javasolja.

Erdei Gyula: az a., variációt javasolja elfogadásra

Czeplédi Gyula: a rendelet-tervezet előterjesztés részében a szerkesztők felsorolják a társadalmi környezet elemzése, feltérképezése területén, hogy milyen szervezetek működnek, valamint hogy a város nyári kulturális programjainak karakterét mi adja meg. Úgy gondolja, hogy ez ügyben a gyógyfürdő az elmúlt három évben igen jelentős szolgáltatást végzett a város, illetve az ide érkező vendégek szórakoztatására. Véleménye szerint egy fél mondatot megérdemelt volna a dolog.

Dr.Sóvágó László: ez a példa is jól bizonyítja, hogy - szerinte - nem lenne helyes ha az a., variánst fogadnák el, mert ezek szerint a Gyógyfürdő fejlesztése is bele fér a 3 %-os keretbe. Legjobb megoldásnak azt tartja, ha a mindenkor éves költségvetésben határozzák meg. Egyetért azzal a javaslattal, hogy az idegen kifejezés magyar megfelelőjét keressék meg.

Dr.Kovács Zoltán: a 13. §. c., variánsával kapcsolatban véleménye, elhibázott lépés lenne, ha a teljes költségvetés egyetlen területét kiemelnék, előre meghatároznák az összeget, akkor minden terület joggal követelhetné ezt.

A képviselők a 13. §.

a., variációt 5 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő), 10 nem szavazattal (Sári Csaba, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő), 2 tartózkodással (Kanizsay Béla, Dr.Sóvágó László) nem fogadták el;

a b., variációt 14 igen szavazattal (Radácsi Gusztáv, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Várai Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 3 nem szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula Túri László), 1 tartózkodással (Kis István) elfogadták;

az előterjesztett tervezetet ennek megfelelően 18 igen szavazattal Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.PappJenő,

Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának 9/1999. (V.20.) Ör. sz. rendelete a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. §-a és az Ötv. 16. § /1/ bek. alapján - a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek, valamint a település lehetőségeinek, a helyi sajátosságoknak, továbbá a 182/1996. /XI.28./ számú képviselőtestületi határozattal elfogadott Kulturális és Tömegkommunikációs Koncepció figyelembevételével - a helyi közművelődési tevékenység önkormányzati támogatásáról az alábbi rendeletet alkotja:

## I. FEJEZET

### A helyi közművelődési feladatok meghatározása

#### 1. §.

Az iskolarendszeren kívüli öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, népfőiskolák, mentális kultúrát, önismeretet növelő életminőséget és életesélyt javító, képességfejlesztő felnőtt oktatási lehetőségek támogatása, a humánerőforrás fejlesztése.

#### 2. §.

(1) Hajdúszoboszló környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása.

(2) A helytörténeti kutatások és a város történetét feldolgozó kiadványok megjelentetésének támogatása, a helytörténet tárgyi és írásos emlékeinek gyarapítása, megőrzése és bemutatása.

(3) Hagyományteremtő és hagyományörző rendezvények rendszeres évenkénti megszervezése. A testvérvárosok művészeti értékeinek megismertetése, az idegenforgalomhoz kapcsolódó kulturális rendezvények színvonalának emelése.

(4) A környezet- és természetvédő mozgalmak, egyesületek támogatása a lokálpatriotizmus erősítése.

### **3. §.**

(1) Az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, befogadásának elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása.

(2) A településen élő cigány kisebbség kulturális tevékenységének támogatása.

(3) A város lakói és üdülővendégei számára színházi előadások, hangversenyek, képzőművészeti kiállítások irodalmi estek és egyéb szabadtéri kulturális események rendszeres biztosítása.

(4) Hajduszoboszló kulturális közéletében jelentős és fontos szerepet játszó alkotó- és előadóművészek támogatása.

(5) A nemzeti és városi, világi és egyházi ünnepek, évfordulók közismerté tétele, ezek élményszerűségének növelése a kultúra minden eszközével.

### **4. §.**

(1) Az ismeretszerző és terjesztő, amatőr alkotó és előadóművészeti művelődő közösségek tevékenységének támogatása.

(2) Az amatőr művészeti körök, műhelyek, alkotó táborok folyamatos támogatása.

### **5. §.**

(1) A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének, valamint a demokrácia kiteljesedésének segítése a közművelődés eszközrendszerével.

(2) Az induló, vagy már működő egyesületek, körök és egyéb civilszerveződések tevékenységének anyagi és erkölcsi támogatása.

(3) Az információs és tanácsadó tevékenység további szélesítése, a vállalkozások és szolgáltatások tevékenységének ismerté tétele. A különböző közművelődési lehetőségek szervezett propagálása.

**6.§.**

(1) A különböző kultúrák közötti kapcsolat kiépítésének és fenntartásának segítése a baráti körök bevonásával.

(2) A szomszéd és más népek kultúrájának megismertetése, a cserekapcsolatok ápolása, rendszeres bemutatkozási lehetőségek biztosítása.

(3) Az idegenforgalom és a turizmus keretében városunkba látogatók számára rendszeres szórakozási lehetőség biztosítása, hagyományaink, értékeink bemutatása.

**7.§.**

(1) A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez színvonalas szórakozási alkalmak szervezése, a különböző közösségek igényeinek kielégítéséhez megfelelő feltételek biztosítása.

(2) Az üdülés, pihenés, szórakozás helyi lehetőségeinek további bővítése, az igénybe vevők körének szélesítése.

**8.§.**

(1) A rendeletben meghatározott közművelődési feladatok megvalósításában közreműködő helyi médiák támogatása.

(2) A lakosság számára ingyenes internet hozzáférési lehetőség biztosít a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár.

**II. FEJEZET****A közművelődési feladatellátás szervezeti keretei****9. §.**

Az e rendelet 1-8. §-iban megfogalmazott közművelődési- és közkönyvtári feladatok ellátásának a képviselőtestület, annak Kulturális és Sport Bizottsága - a polgármester a jegyző és (polgármesteri hivatal) közreműködésével - elsősorban a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár működésének biztosításával tesz eleget. A teendők ellátásában részt kell vállalniuk az önkormányzati fenntartású óvodáknak, iskoláknak, valamint az egészségügyi és szociális intézményeknek. Az önkormányzat számít az egyházak közművelődést segítő együttműködésére és tevékeny közreműködésére.

**10.§.**

Az önkormányzat kész egyes közművelődési feladatok megvalósítására, közhasznú szervezetekkel is megállapodást kötni.

**11.§.**

Az önkormányzat a helytörténeti kulturális javak gyűjtése, nyilvántartása, megőrzése, feldolgozása, restaurálása és megismertetése, továbbá a Nemzetközi Modern Múzeum alkotásainak, valamint Miskolci László és Cseh Gusztáv művészi hagyatékának bemutatása érdekében támogatja a Bocskai István Múzeum működését.

**12.§.**

A szórakozási lehetőségek bővítése és a testkultúra fejlesztése érdekében az önkormányzat sportház fenntartásával és működésének biztosításával tesz eleget.

**III. FEJEZET****Az önkormányzati közművelődési feladatok finanszírozási formái****13.§.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a mindenkori éves költségvetésében határozza meg a közművelődési feladatokra fordítható összeget.

**14.§.**

Az e rendelet 1-8- §-aiban felsorolt közművelődési feladatok ellátásából résztvállalókat az önkormányzat Kulturális és Sport Alapjából pályázat útján elnyerhető anyagi pénzügyi támogatásban részesíti.

**IV. FEJEZET****A helyi közművelődés szakember igénye****15.§.**

Az önkormányzat közművelődési feladatainak szakszerű ellátása érdekében mindenkori éves költségvetésében gondoskodik a



Polgármesteri Hivatal és a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár létszámkeretének meghatározásakor a jogszabályban előírt és a képviselőtestület által önként vállalt közművelődési feladatoik szakember igényének biztosításáról, azok képzéséről, továbbképzéséről.

## V. FEJEZET

### Az együttműködő partnerek

#### 16.§.

Az önkormányzat az 1-8. §-okban meghatározott közművelődési feladatainak ellátása érdekében együttműködik a településen tudományos, művészeti, közművelődési tevékenységet is folytató közhasznú nonprofit és profitorientált szervezetekkel, a kulturális ágazat megyei és országos irányítóival, a kulturális élet szakmai tanácsadó és érdekvédelmi szervezeteivel. A települési székhelyű - nem önkormányzati fenntartású - köz- és szakoktatási szervezetekkel, a településen működő könyvtárakkal, muzeális, művészeti intézményekkel, egyházakkal, kommunikációs szervezetekkel, a Hajdú-Bihar megyei Önkormányzattal, a Kölcsey Ferenc Megyei és Városi Művelődési Központtal és a testvérvárosokkal.

## VI. FEJEZET

### *Hatályba lépés*

E rendelet 1999. július 1-én lép hatályba.

### **Negyedik napirend:**

**a.,**

Dr.Sóvágó László: a határozati javaslat második mondatának módosítását kérte az alábbiak szerint: „Utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát, tegye meg a szükséges intézkedéseket.”

Kérdést Dr.Úr Attila Bendegúz tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Sári Csaba: több városi vagyont érintő téma szerepel napirenden, ezek tárgyalására zárt ülést javasol.

Dede Ernő: a rendelet szerint a város vagyonával való rendelkezés témája zárt ülésen tárgyalható, de ennél a napirendnél nem erről van szó, bár kétségtelen, hogy a vételárat a város vagyonából fizetik.

Dr.Vincze Ferenc: ennek a jogszabályrésznek az értelmezésekor általában azt kéri a törvényességi felügyeletet ellátó szervek, hogy a legritkább esetben kerüljön sor zárt ülésre.

A képviselők a zárt ülés elrendelését 6 igen szavazattal (Sári Csaba, Örvendi László, , Váradi Ferenc, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő), 6 nem szavazattal ( Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Mészáros Sándor, Dr. Úr Attila Bendegúz, Nyéki István), 6 tartózkodással (Kocsis Róbert, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elvetették.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tekintettel arra, hogy a gyógyfürdő és környéke részletes rendezési tervének nagyon fontos része a szóban forgó ingatlan, az előterjesztést támogatja.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az ülésen a Soós család képviselőit meghallgatták, az általuk elmondottak a beadott levélben leírtakkal azonos. Ezt követően a bizottság döntése alapján zárt ülésen folytatta munkáját. A bizottság 6 igen és 1 tartózkodással a hivatal előterjesztését támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy a mai nap során a hivatal, amennyiben erre készség van a Soós család részéről, próbáljanak tárgyalást folytatni kompromisszum elérése érdekében és erről a képviselőtestületet tájékoztassák. Az ülés előtti tájékozódása alapján elmondta, hogy nem történt ilyen jellegű megkeresés, így a pénzügyi bizottság javaslata megegyezik a városfejlesztési, műszaki bizottság javaslatával.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

A képviselők a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésnek megfelelően 15 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.PappJenő, Nyéki István, Kis István, Dr.Sóvágó László), 2 tartózkodással (Dr.Úr Attila Bendegúz, Dede Ernő) elfogadták és a következő határozatot hozták:

#### 55/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata elfogadja a szakértő által megállapított 10,5 millió forint összeget a Gábor Áron u. 7. sz. alatti ingatlan forgalmi értékének.

Utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: irodavezető főkönyvelő

**b.,**

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

56/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hajdúszoboszló, Damajnich u. 6. sz. /3112 hrsz/ alatti beépített ingatlanban található magánszemély tulajdonát képező 120/630-ad tulajdoni hányad nagyság 2,7 mFt-os vételáron megvásárlásra kerüljön.

A vételár kiegyenlítése az alábbi megosztásban történik: 2,5 mFt. a méltányossági kisajátítási keretből, míg a fennmaradó 200 eFt a tartalék terhére kerül kifizetésre.

Utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát az adásvételi szerződés előkészítésére, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1999. június 15.

Felelős: irodavezető főkönyvelő

**c.,**

Radácsi Gusztáv: a műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, elfogadását javasolta.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság az előterjesztés elfogadását javasolta.

Dr.Sóvágó László: az előterjesztéssel, de általában a Bánomkerttel kapcsolatban megjegyezte: jó lenne, ha a jövőben azokat az elképzeléseket is támogatnák, amely előterjesztések a beépítési terv szerinti célok megvalósulását eredményezik. Nem engedhető meg, hogy a szűkös pénzeszközzel rendelkező önkormányzat egyre nagyobb pénzeket fektessen be olyan ingatlanokba, amelyeken távlati értelemben sem önkormányzati beruházások valósulnak meg. A rendezési terv elkészült, mindent el kell követni annak érdekében, hogy a rendezési terv szerinti ingatlanok, épületek ott minél hamarabb megépülhessenek.

Váradi Ferenc: véleménye szerint a 328 m<sup>2</sup>. területnek az eladása nem szerencsés, mert a társtulajdonosi viszony nem fog megszűnni. Az önkormányzat társtulajdonosát elővételi jog illeti meg. Szerencsésebbnek tartaná, ha kifizetnék azt a részt, amit az utca alakításhoz elvesznek és nem adnának helyette cseretelket.

A képviselők az előterjesztést 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László,

Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.SóvágóLászló) elfogdták és a következő határozatot hozták:

57/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata támogatja a tulajdonát képező hajdúszoboszlói 3033 hrsz-ú 1263 m. területű ingatlanban található 544/1263-ad nagyságú résztulajdona elcserélését a Kovács Piroska tulajdonát képező 3031/1 hrsz-ú 156 m<sup>2</sup>. területű magánút megnevezésű ingatlannal.

A területcserére csak a 3033 hrsz-ú Gábor Áron utca 53. sz. alatti ingatlan rendezési terv szerinti telekalakítását követően, jogerős telekalakítási hatósági engedély birtokában kerülhet sor.

A csere során felmerülő és Kovács Piroska tulajdonában kerülő többletterület vételárát 4.000 Ft/m<sup>2</sup>. összegben állapítja meg.

A telekalakítás és szerződéskötés költségeit felek tulajdonszerzésük arányában viselik.

Jogerős hatósági engedély birtokában utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát a csereszerződés előkészítésére, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: irodavezető főkönyvelő

d.,

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság a telek-kiegészítést támogatja tekintettel arra, hogy a jelenlegi helyzet kb. 20 éve áll fenn, az utca-képet nem befolyásolja,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottságban a vitát az önkényes felkerítés ténye okozta. A bizottság tagjai ezt nem méltányolták. Ettől függetlenül többségi szavazással, 4 igen szavazattal javasolja a testületnek, hogy az előterjesztés szerinti értékesítés történjen meg, de nem 3.500 Ft/m<sup>2</sup>, hanem 5.000 Ft/m<sup>3</sup>-es áron. A bizottság 3 tagja javasolta az eredeti állapot visszaállítását.

Kérdést Sári Csaba, Váradi Ferenc tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc és Boruzs Mihály válaszolt.

Mészáros Sándor: a kerítés vonala visszaállítható, de nincs értelme. Azt el kell ismerni, hogy szándékos, önkényes túl-kerítés volt. Hasonló eset már fordult elő, akkor azonban a forgalmi értéken, hanem azon felül történt az értékesítés. A pénzügyi bizottsági ülésen is erre figyelemmel fogalmazódott meg a magasabb összeg, ezt támogatja.

Dr.Sóvágó László: véleménye, hogy a büntetés nem a polgári jog eszköze. A forgalmi értéken értékesíthetik, az 5.000 Ft. ellen sincs kifogása, de akkor következetesnek kell lenni abban az esetben is, ha egy építési tilalom alatt álló beépítetlen ingatlant akar az önkormányzat megszerezni. Sajnálatosnak tartja, hogy nem készült szakvélemény ez ügyben. véle

Sári Csaba: negatív precedenst teremthet, ha nem állítatják vissza a kerítést. Korábban sem és most sem ért egyet az ilyen „jóváírásokkal” elvi okokból. Javasolta az előterjesztés levételét napirendről, adják vissza hivatalnak, hogy hatósági ügyként kezeljék.

Dr.Papp Jenő: miután 20 évvel ezelőtt történt a felkerítés, javasolja az értékesítést 4.000 Ft/m<sup>2</sup>-es áron.

Mészáros Sándor: változatlanul fenntartja javaslatát, miszerint a forgalmi értéknél magasabb áron történjen az értékesítés. Ketté kell választani azokat, akik tisztességgel folyamodnak kérelemmel, vásárlási szándékkal és a testület által mgszabott áron megvásárolják a területet, mint akik önkényesen felfogják. A visszaállítás ellen nem tiltakozna, ha az nem 20 éve történik.

Czeplédi Gyula: a 20 évvel ezelőtt felkerített területnek akkor is volt ára, a pénznek is van időértéke, és nem jelenthet összehasonlító árat más vagyonnal kapcsolatos döntések során. Véleménye szerint az esetnek bizonyos fokig hatósági vonzata is van. Ha az új létesítmények kialakítása ellenőrzésre kerül, akkor ilyen hiba nem fordulhat elő. A maga részéről a bizottsági ülésen az eredeti állapot helyreállítása mellett döntött, de ha a testület az értékesítést javasolja, akkor az 5.000 Ft/m<sup>2</sup>. árat tartja megfelelőnek.

Dr.Úr Attila Bendegúz: jogi oldalról a polgármester úr által elmondottakkal ért egyet. Felháborítónak tartja, hogy közterületet bekerítve bárki azt magáénak tudja. Ez hatósági dolog, ezt a vételárban nem lehet érzékelteni. Meg kell vizsgálni a hivatalnak, hogy 20 év távlatában van-e lehetőség, hogy lépjen államigazgatási eljárási törvény alapján lefolytatandó eljárásnak a részre. A vételár a piaci árhoz igazodik.  
A két dolgot összemosni nem lehet, az minden oldalról támadható lenne.

Dede Ernő: kimondhatják, hogy általában nem támogatják az ilyen fajta magatartást. Konkrét esetben lehet kivételes lépést tenni. A testület korábban szereplő hasonló eset nem hasonlítható a mostanihoz. A forgalmi árra vonatkozóan véleménye az, hogy az önkormányzat bevételét jelentősen nem növelné, visszatartó ereje nem lenne, viszont a későbbiekben esetleg a kiadásokat növelhetné. Javasolja az értékesítést.

Mészáros Sándor: a pénzügyi bizottság véleménye szerint a forgalmi értéke a területnek 5000 Ft/m<sup>2</sup>, a testület dönthet másként is.

A képviselők a telek értékesítésével 13 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv, Túri László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő), 3 nem szavazattal (Sári Csaba, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula), 2 tartózkodással (Örvendi László, Dr.Sóvágó László) egyetértettek;

az 5.000 Ft/m<sup>2</sup>-enkénti árat 9 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István), 3 nem szavazattal (Váradi Ferenc, Dr.Papp Jenő, Dede Ernő), 6 tartózkodással (Erdei Gyula, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Kis István, Dr.Sóvágó László) elvetették;

a 4.000 Ft/m<sup>2</sup>. árat 12 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő) elfogadták és a következő határozatot hozták:

58/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata forgalomképesse nyilvánítását követően a tulajdonát képező 3257 hrsz-ú összesen 6594 m<sup>2</sup> közterület művelési ágú ingatlanából értékesít 71 m<sup>2</sup> - mint felesleges közterület - területű földterületet, mely a hajdúszoboszlói 2926 hrsz-ú ingatlan telekkiegészítéséül szolgál.

Az eladási árat 4.000 Ft/m<sup>2</sup> összegben állapítja meg.

Utasítja a Pénzügyi Irodát az adásvételi szerződés előkészítésére, jogerős telekalakítási hatósági engedély birtokában felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: irodavezető főkönyvelő

e.,

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal támogatja az előterjesztést. A bizottság kicsit magasnak találta az 5,5 millió forintot, de mérlegelve azt, hogy közel 800 közalkalmazott üdülési igényét is szolgálja az épület, a fentiek alapján döntött.

Dr.Sóvágó László: saját véleménye alapján az előterjesztést nem támogatja, ekként is fog szavazni. Úgy gondolja, nagyobb cégek sem engedhetik meg maguknak, hogy ilyen üdülő fenntartsanak, vétkenek tartja 5,5 millió forintot fordítani a mai gazdasági helyzetben az önkormányzatnak ilyen célra. Való igaz, hogy akik igénybe veszik, azoknak ez segítség. Szavazatával mérlegeli, hogy a fontosabb: elvégezni mindazon munkákat, amelyek a

városban háttérbe szorultak, vagy venni egy üdülőt. Minden demagógia nélkül az előbbi támogatja.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, különösebb vita nélkül támogatta a csere lebonyolítását.

Túri László: az előterjesztést támogatja. Úgy gondolja, hogy jelenleg a 4,5 millió forint is elegendő lenne, az 1 milliós felújítás most nem szükséges. A polgármester úrral vitatkozna - abban egyetértve, hogy ilyen üdülőt nagyobb vállalatok sem tartanak fenn -, ezzel egy vagyon növelő beruházást tesznek. Nem vagyont felélő csere, hanem vagyont növelő csere lenne, ugyanakkor 960 pedagógusnak és köztisztviselőnek biztosítana üdülési lehetőséget.

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő), 1 nem szavazattal (Kanizsay Béla), 3 tartózkodással (Sári Csaba, Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

59/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete támogatja a Balatonboglári üdülő cseréjét. A csere során felmerülő 4,5 millió forintot, valamint a tulajdonába kerülő épület üdültetésre alkalmassá tételéhez szükséges 1 millió forintot a költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát a csereszerződés előkészítésére, a Városfejlesztési és Kommunális Irodát a szükséges átalakítási munkálatok elvégzésére.

Felhatalmazza a polgármestert az ingatlancsere-szerződés aláírására.

Határidő:

Felelős: irodavezető főkönyvelő  
irodavezető főmérnök

f.,

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az előterjesztést támogatja.

Váradi Ferenc: a szolgalmi jog igényét a közigazgatási bejárásnál kellett volna tisztázni. Az előterjesztés önkormányzati hozzájárulás adására alkalmatlan, az sem biztos, hogy erre csak a képviselőtestület jogosult.

13 helyrajzi számról van szó, a hossza 3805 méter, a területe 4167 m<sup>2</sup>, de hogy hol van az "zsákba macska". Ezt így nem lehet elfogadni, ennek pontos kidolgozása szükséges.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság véleménye, hogy az egyszeri kártalanítási összegével kapcsolatosan a hivatal tárgyaljon a MATÁV-al.

Boruzs Mihály: a helyrajzi számmal megadott ingatlanok a városban három-négy évvel ezelőtt épült optikai kábel nyomvonalát takarják, ami a városon végig megy és a belterületi részre vonatkoznak. A szolgalmi jogra vonatkozóan elmondta: közterületek tekintetében szolgalmi jog alapítása nem kötelező, egyik cég sem fizet a vezetékének elhelyezéséért, ezt jogszabály nem írja elő. A MATÁV Rt. önként ajánlotta fel ezt a kártalanítási összeget. Ez nem zárja ki a tárgyalás lehetőségét, ami bizonyos károkozások megtérítésére irányul.

Kérdést Dr.Úr Attila Bendegúz tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Mészáros Sándor: javasolta, hogy a szolgalmi jog bejegyzését kártalanítás fejében biztosítsák. A városi tv. kábelének elhelyezéséért éves használati díjat fizetnek a MATÁV-nak. Ez a javaslat a pénzügyi bizottság ülésén is elhangzott.

Dr.Úr Attila Bendegúz: legközelebb pontosabb legyen az előterjesztés, legyen meghatározva, hogy kül-, vagy belterületről van szó, a jogszabályi helyet is helyes megemlíteni. A jelenlegi formában elkészített előterjesztés nem támogatható.

Túri László: szeretné, ha a MATÁV az elsüllyedt nyomvezetékét helyreállítaná a városban.

A képviselők az előterjesztést az elhangzott módosításnak megfelelően 11 igen, 7 nem szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

60/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata hozzájárulását adja hhoz, hogy az előterjesztésben felsorolt ingatlanokra a Matáv Rt javára optikai telefonkábelre vonatkozó szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre.

Felhatalmazza a polgármestert a szolgalmi jog megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: főmérnök

**9.,**

Kérdést Váradi Ferenc, Dr.Papp Jenő tett fel, melyre Lőrincz László és Erdei Gyula válaszolt.



Radácsi Gusztáv: felhívta a képviselők figyelmét, hogy az előzőekben elfogdott 5,5 millióval együtt már 6,5 millió forrja a tartalék keretet terhelni.

Várdi Ferenc: a válaszadás nem elégítette ki, részletekről hallott, de a lényegről nem. "Sötét" dolognak tartja, nem tudja támogatni az előterjesztést.

Nyéki István: Váradi képviselő úr nem vett részt akkor még a testület munkájában, amikor eldöntötték, hogy erre a célra 1 millió forintot fordít. és felhatalmazták a polgármestert a pénz kiutalására arra a célra, amire megjelölték. Ebben a határozatában a testület nem mondta ki azt, hogy az anyag elkészítése előtt pályáztatni kell és bíráló bizottságnak el kell bírálni, akkor ezt most, amikor kész van az anyag, nem célszerű számonkérni. Mint egyéb esetekben is, a számlákat Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala fogja megkapni attól a Kft-től, aki a CD-t készíti, a hivatalban szokásos utalványozási rend szerint a pénzt átutalják. Annak, hogy a testület elé került ismét, egyetlen oka az, hogy áthuzódó tételként nem szerepelt, mert a szerződés nem készült el, de erre a képviselőtestületnek érvényes határozata van.

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal ( Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Váradi Ferenc), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták és a következő határozatot hozták:

#### 61/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a várost bemutató CD lemez elkészítéséhez 1 millió forint önkormányzati támogatást biztosít a költségvetési tartalék terhére.

Határidő: 1999. május 30.

Felelős: irodavezető főkönyvelő

**h.,**

Radácsi Gusztáv: a műszaki bizottság a telek-kialakítást támogatja, az értékesítés módjáról nem foglaltak állást.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság véleménye is az volt, hogy az értékesítés módjának a meghatározása a testület döntése kell hogy legyen, és az is, ha a b., alternatíva alapján történik telek értékesítése, hogy a felsorolt kedvezményeket kívánják-e biztosítani.

A bizottság javaslata szerint a b., alternatíva elfogadása esetén a vételár 4000 Ft/m<sup>2</sup>-ben legyen meghatározva, és a közmű kialakítás is a vevő költsége legyen.

Kérdést Túri László tett fel, melyre Boruzs Mihály és Lőrincz László válaszolt.

Váradai Ferenc: a helyszínen győződött meg arról, hogy a szóban forgó építési telek nincs kialakítva, a területen kezelhetetlen állapot uralkodik. Javaslat az, hogy a hivatal a hatósági engedélyeztetést előbb bonyolítsa le, a jogerős telek- és utca kialakítási engedélyek birtokában a közterületi közműveket helyeztesse át, építtesse ki, és Deák úr részére kedvező áron szociális telekként értékesítse. A halasztott fizetéssel nem ért egyet, ilyen lépéssel nem szabad egy kedvezőtlen folyamatot elindítani. Jelenleg a telek nem forgalomképes, elhamarkodottnak tartja az értékesítést.

Boruzs Mihály: nem az számít építési teleknek, ahol a fű le van nyírva. A térképen való kialakítása megtörténik, a négyzetmétert a földhivatallal kiszámíttatták, a telekalakítási munkarész a Liget utcának a Tessedik utcára történő kikötésével együtt készült el. Ez által adódott, hogy az említett helyen még lesz egy telek, a rendezési terv az erdő irányában utcanyitást javasol. Ezen a területen újabb telekalakításokra lesz lehetőség. A telekalakítást követően alkalmassá teszik építésre. Az utolsó lekerített telekig van kiépítve a víz- és gázvezeték. A villanyoszlop-sort át kell helyezni, a továbbépítésre alkalmassá kell tenni. Az előterjesztésben leírtak a valóságnak megfelelnek, az építési telekké alakításnak nincs akadálya.

Dr.Úr Attila Bendegúz: kérte a Képviselőtestülettől, hogy a b. alternatívát fogadják el. Deák urat szakmájából eredően jól ismeri, a rendőrségen a bűnügyi munkát irányítja, közmegelegedésre. Fiatal, családos ember, aki itt akar letelepedni.

A képviselők 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Váradai Ferenc) egyetértettek a telekértékesítéssel;

6 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv, Váradai Ferenc, Kanizsay Béla, Kis István, Dr.Sóvágó László), 6 nem szavazattal (Erdei Gyula, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Túri László, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István), 5 tartózkodással (Örvendi László, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Dede Ernő) elvették a pályázat útján történő értékesítést,

14 igen szavazattal (Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradai Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) 1 nem szavazattal (Kanizsay Béla), 2

tartózkodással (Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv) elfogadták, hogy az építési telek Deák József Zoltán részére kerüljön értékesítésre;

14 igen szavazattal (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) 1 nem szavazattal(Várad Ferenc), 2 tartózkodással (Kocsis Róbert, Dobrossy Barnabás) egyetértettek a telek 4000 Ft/m<sup>2</sup>-es árával, és hogy a közműkötség is a vevőt terhelje;

8 igen szavazattal Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István), 3 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv, Várad Ferenc, Czeglédi Gyula), 6 tartózkodással (Kocsis Róbert, Mészáros Sándor, Túri László, Erdei Gyula, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elvették, hogy a vételár 2001. szeptember 1-ig kerüljön megfizetésre.

#### 62/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 4000 Ft/m<sup>2</sup>-es áron, kérelme alapján Deák József Zoltán részére értékesíti a Hajdúszoboszló, Liget utcán kialakítandó 481 m<sup>2</sup>-es építési telket. A közműkötség is vevőt terheli, a vételárat - a szerződés szerint - egy összegben kell megfizetnie.

Utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát, hogy az ingatlan kialakításának hatósági engedélyeztetését bonyolítsa le, jogerős telekalakítási engedély birtokában az adásvételi szerződést készítse elő. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: főkönyvelő

i.,

Dr.Úr Attila Bendegúz kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az ülésen elhangzott kiegészítéssel egyetértett a hivatal javaslatával.

Kocsis Róbert: furcsállja az előterjesztést, azt érzi, nincs más választása Képviselőtestületnek, mint hogy elfogadja az iroda javaslatát. Összeg nem szerepel a határozati javaslatban. Megerősíti azt a véleményt, hogy nagyobb hangsúlyt fektessenek a jövőben az előterjesztések alaposabb előkészítésére. Célszerűnek tartaná a FERRA Kft. vezetőit meghívni, a cég

állásáról egy előterjesztést készíttetni, és nem lemondani egy veszteséges cégről, amiben jelentős tulajdoni hányada van az önkormányzatnak. Véleménye szerint mindent meg kellene tenni az önkormányzat részéről azért, hogy a FERRA Kft-t helyzetbe hozzák, hogy tagi kölcsönrel, vagy más módon, az képezheti a vita tárgyát. Az előző képviselőtestület felé volt olyan ajánlat, hogy ha értékesítené az üzletrészt, vagyis az önkormányzat eladná a 20 %-ot, akkor a többségi befektető befektetne a cégbe, fejlesztené, mert nem tartja célszerűnek a jelenleg is fennálló vegyes tulajdoni viszonyt. Ha továbbra is fenntartja ezt a befektető, akkor talán célszerűbb lenne segíteni a FERRA Kft-t.

Örvedi László: javasolja, hogy a főkönyvelő által elmondott elképzeléseket határozati javaslatba rögzítsék, megvizsgálja a FERRA Kft. anyagi, gazdasági helyzetét, és lehetőséghez képest a 20,79 %-os részét az önkormányzat vonja ki.

Dr.Sóvágó László: emlékeztette a képviselőket, hogy a FERRA Kft. ajánlatot tett az önkormányzati rész megvásárlására. Kocsis képviselő gondolataihoz csatlakozva - anélkül, hogy az előterjesztést minősítené -, úgy viselkednek, hogy "minden csapat elzárnak", ami a legrosszabb út. Mint tulajdonosnak kvázi kötelezettsége vagyonának érdekében megtenni a szükséges intézkedéseket. Kölcsönt nem javasolna, de az önkormányzati rész értékesítését igen, mert ez a cég hosszú távon nem prosperál, a 20,79 %-ból nem lesz az önkormányzatnak különösebb haszna.

Sári Csaba: felvetődött az Mg. Szakmunkásképző Iskola gépparkjának kihelyezése a fürdő szomszédságából. Tárgyalásokat javasol a FERRA-val, hogy a 20,97 %-ot adja ki telephelybe, megnövelve 4 millió forint értékkel. A fenti telephely gondot ezzel megoldhatnák.

Dr.Sóvágó László: a többi rész magántulajdonban van, tisztába vannak az értékével. Nem lehet a város két Rt-jéhez hasonlítani, ahol az önkormányzat a meghatározó.

Dr.Úr Attila Bendegúz kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Mészáros Sándor: nemcsak az önkormányzat, hanem az Rt-nek is vannak kötelezettségei, évente tájékoztatást kellene adni gazdasági helyzetéről, ami a mostani döntést is elősegíthetné. Egyetért Örvedi képviselő úr javaslatával, hogy mielőbb ki kell venni a saját részt és meg kell egyezni a FERRA-val. Nem látja célszerűnek az Mg. Szakmunkásképző Iskola tanulóinak, valamint technikai eszközeinek az város ellentétes pontjára történő áthelyezését.

Dede Ernő: javasolta, hogy a napirend tárgyalását függesszék fel, a következő testületi ülésen részletesebb, alaposabb előterjesztés alapján folytassák a napirend tárgyalását. Kérte az előterjesztőt, hogy jelentősen több információt nyújtson a tárgyaláshoz.

A képviselők a javaslatot 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váraid Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czelgdi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták.

### **Ötödik napirend:**

**a.,**

Dede Ernő interpellációjára adott választ a képviselők 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Kocsis Róbert: interpellációjára adott választ elfogadja, egyben felhívja a képviselők figyelmét a számukra kiküldött levélben foglaltakra, amely arra szólítja fel őket, hogy május 25-ig írásban adják be észrevételeiket a szóban forgó közlekedési rend felülvizsgálatához. Kérte, hogy a képviselők tegyék meg ezeket az észrevételeket annak érdekében, hogy viszonylag kevés beruházással látványos eredményeket lehessen elérni.

A képviselők az interpellációra adott választ 18 igen szavazattal elfogadták.

**b.,**

Várad Ferenc: aggályai vannak a trafóház áttelepítésével kapcsolatban. A határozati javaslatban megjelölt területet nem tartja alkalmasnak erre a célra, a Damjanich u. irányában más területet javasol erre a célra kijelölni.

Dede Ernő: javasolta az előterjesztésben szereplő "trafó" szó "transzformátorra" javítani.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Sári Csaba: az előterjesztés mellékletén, a térképmásolaton feltüntetett régi utcanevek ellen szólt.

Dobrossy Barnabás kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Várad Ferenc: a határozati javaslat azon részével, mely a terület díjmentesen történő biztosítására vonatkozik nem ért egyet. A tartós használatba adását javasolja.

A képviselők a módosítással 12 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László,

Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Czelgédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Dede Ernő), 1 nem szavazattal (Nyéki István), 5 tartózkodással (Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Kis István, Dr.Sóvágó László) egyetértettek;

az előterjesztett határozati javaslatot a módosításnak megfelelően 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Radácsi Gusztáv, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Czelgédi Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 2 tartózkodással (Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán) elfogadták:

#### 63/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Bánomkert megnövekedett elektromos igényének kielégítése céljából építendő transzformátor-ház telepítéséhez az önkormányzat tulajdonában lévő Hajdúszoboszló Pávai Vajna u. 2. sz. alatti 3149. hrsz-ú területet a Titász Rt. részére tartós használatba adja.

Határidő: 1999. május 31.

Felelős: irodavezető főmérnök

**C.,**

Dede Ernő: az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a módosítás elfogadását, azonban indokoltnak tartják a probléma komplexebb kezelését, állattartás szabályai, környezetvédelmi intézkedések és az ehhez csatlakozó rendeletek módosítását.

Váradi Ferenc kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Váradi Ferenc: a két mondatot javasolja megfordítani, a második mondat tartalmazza az eszközt, az első pedig a betartást. Logikusabbnak tartaná, ha előbb az eszközt biztosítanák és utána követelnék a betartást.

Dr.Sóvágó László: a bérház környékén lakók elemi igényeként fogalmazott meg, hogy nem kötelesek eltérni a játszótéren, homokozóban, bokrokban az ebek által okozott szennyeződéseket. Biztos benne, hogy az állampolgárok nagy többsége helyesli ezt az intézkedést.

Mészáros Sándor: a rendeletet a lovak esetére is javasolja kiterjeszteni.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy az előterjesztésnek megfelelően fogadják el a tervezetet, a további módosításokra majd a komplex felülvizsgálat során kerüljön sor.

Sári Csaba: nagy szükség van a rendeletre, de betartatását tekintve aggályai vannak. Kérte, hogy betartatására leginkább az idegenforgalmi szempontból frekvenciált területre és a játszóterekre koncentráljanak.

Az előterjesztett tervezetet a képviselők 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán Czelgédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 10/1999. (V.20) Ör. sz. rendelete az állattartás feltételeit szabályozó 5/1994. (III.14.) Ör. sz. rendelet módosításáról.

### 1. §.

A rendelet 13. §. (2) bekezdése második mondatként az alábbiakkal egészül ki:

"Közterületen vezetett, avagy időlegesen szabadon engedett eb tulajdonosa, illetőleg a felügyeletét ellátó más személy olyan eszközt köteles magánál tartani és hatósági kérésre felmutatni, amely lehetővé teszi az eb által okozott szennyeződés abban történő elhelyezését."

### 2. §.

E rendelet 1999. június 1-én lép hatályba.

A képviselők 18 igen szavazattal elfogadták az ügyrendi bizottság javaslatát, hogy lekésőbb ez év december 31-ig térjenek vissza az állattartás átfogó szabályozására, újra gondolására.

**d.,**

Az ülést e napirend tárgyalásánál Dobrossy Barnabás alpolgármester vezette. Dr.Sóvágó László polgármester - mivel személyét érintő dolgoról van szó - eltávozott az ülésteremből.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Erdei Gyula: ügyrendi javaslata szavazásra irányul.

A képviselők 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.PappJenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) egyetértettek a javaslattal;

17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) az előterjesztett határozati javaslatot elfogadták.

64/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Dr.Sóvágó László polgármestert havi alapbére 60 %-ának megfelelő összegű jutalomban részesíti.

Határidő: - -

Felelős: - -

e.,

Az ülést a továbbiakban Dr.Sóvágó László polgármester vezette.

Dr.Vincze Ferenc: az ügyrendi bizottság ülésén elhangzottaknak megfelelően kiegészítésként elmondta, mivel minden jel szerint az önkormányzat támogatni kívánja az alapítványt a továbbiakban is, célszerű lenne delegálni képviselőt. Az ügyrendi bizottság javaslata szerint az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság mindenkori elnökét delegálja a képviselőtestület a kuratóriumba.

Czeglédi Gyula: célszerűnek tartaná, ha az alapítványok munkájukról, tevékenységükről minden évben tájékoztatást adnának az alapítóknak. Erre érdemes odafigyelni, hogy megfelelően informáltak legyenek.

Váradi Ferenc kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Sári Csaba: a kuratóriumba Váradi Ferenc képviselőt javasolja delegálni.

A képviselők a módosító indítványt 3 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Váradi Ferenc), 3 nem szavazata (Erdai Gyula, Örvendi László, Kis István), 10 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elvetették;



Kis István), 10 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elvetették;

az ügyrendi bizottság javaslatával 15 igen szavazattal Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Örvendi László, Mészáros Sándor, Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Váradi Ferenc, 1 tartózkodással (Sári Csaba) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

65/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Hajdúszoboszló város és vonzáskörzete közbiztonságáért" Alapítványnak közhasznú szervezetté való átalakulása során létrejövő szervezetben alapítóként nem kíván részt venni.

A létrejövő közhasznú szervezetet az önkormányzat a továbbiakban is támogatni kívánja, a kuratóriumba az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság mindenkori elnökét delegálja.

Határdió: - -

Felelős: - -

f.,

Dr.Vincze Ferenc: a határozati javaslat b./ alternatívájában szereplő "...a polgári törvénykönyv szerinti kamattal" rész kihagyását javasolta. A 2000. évi költségvetésben biztosítani kellene - nem biztos, hogy 5 milliót - de az előkészítéshez kellene egyfajta garancia a fedezet biztosítására. A vitát abban az irányban kell folytatni, hogy a testület értelmét látja e Hajdúszoboszló városban egy ilyen fajta szabályozásnak. A jövő évi kötelezettségvállalás szükséges lenne.

Váradi Ferenc: a helyi építési szabályzatra egy fillért sem javasol kifizetni. Ezt a szabályzatot azok tudják elkészíteni, akik helyben ezzel dolgoznak, előírják a követelményeket, megkövetelik azok betartását. Nem szabad kiadni "albérletbe". Akik ennek készítésében részt vesznek, céljuttalommal érdekeltté kell tenni.

Dr.Sóvágó László: a határozati javaslatot úgy javasolja módosítani, hogy: "Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete szükségesnek tartja a helyi építési szabályzat elkészítését. Megbízta a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg. A pénzügyi vonatkozó intézkedésekre a jövő évi költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza."

Dede Ernő: az ügyrendi bizottság is áttekintette a tájékoztatót és megerősítették, hogy szükséges a helyi építési szabályzat elkészítése.

Czeplédi Gyula: az előterjesztett határozati javaslattal nem ért egyet. A tájékoztatóban le van írva, hogy az új "szereposztás" és hatáskörök hogyan alakulnak igazgatási és a további építésügyi feladatokra. A 3. oldalon szerepel, hogy az önkormányzat építésügyi feladataival kapcsolatos döntéseit főépítész készíti elő. A városnak van főépítésze és egy kidolgozott minta rendelkezésre áll, melynek a tartalommal való megtöltése a főépítész feladata.

Radácsi Gusztáv kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Dr.Vincze Ferenc: senki nem rendelne semmilyen tervező cégtől helyi építési szabályzatot, ha ezt a jegyző és a hivatal elkészíthetné. Ehhez tervezői jogosultságok kellene. Az előterjesztésben foglaltakkal azt kívánták erősíteni, hogy erre a városnak szüksége van.

A képviselők 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágyó László) elfogadták a polgármester által módosított határozati javaslatot.

#### 66/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete szükségesnek tartja a helyi építési szabályzat elkészítését.  
M megbízta a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg. A pénzügyi vonzatú intézkedésekre a jövő évi költségvetés tárgyalásakor térejenek vissza.

Határidő: folyamatos, illetve 2000. március 31.

Felelős: jegyző

## **E g y e b e k .**

Radácsi Gusztáv: ez év április 22-én 46/1999. számú határozatával döntött a testület közterületek elnevezéséről. A határozat módosítását, illetve pontosítását javasolta az ülés előtt írásban kiosztott anyagban foglaltak szerint.

A képviselők a határozat pontosítására vonatkozó javaslatot 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágyó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

67/1999. (V.20.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 46/1999. sz. határozatát az alábbiak szerint pontosítja:

- 7642/41. hrsz-ú közterületet Százados utcának
- 7642/20. hrsz-ú közterületet Tokay utcának
- 6973/45. hrsz-ú közterületet Ipartelep utcának

nevezi el.

Határidő: 1999. június 15.

Felelős: főmérnök

Dede Ernő: 1997. május 22-én 4., napirend keretében előterjesztés volt az Útépítő Kft. gazdasági helyzetéről. Az elmúlt évben ismét szerepelt a Kft. testület előtt egy kéréssel. Az első esetben bérleti díjakról is döntöttek, tavaly a Kft. kérését elutasították, értetlenül fogadták a Kft. gazdasági helyzetében bekövetkezett változásokat, hiszen egy évvel azelőtt még rossz gazdasági helyzetben voltak, aminek következtében az önkormányzat nem kapta meg a neki járó vagyonrészeket.

Véleménye szerint az önkormányzat területét valaki használja, ezáltal az önkormányzathoz bérleti díjnak be kellett volna folyni. Nagyon precíz tájékoztatást szeretne erről kapni.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy a következő testületi ülésen az egyebekben elsőként szerepeljen a tájékoztatás.

Erdei Gyula: értesülése szerint a város nagyobb játszóterein, parkjain a hajléktalanok telepsznek meg, éjszakáznak, amit így a gyermekek még szülői felügyelet mellett sem vesznek igénybe. Tapasztalni lehet, hogy a játszóterek felszerelését módszeresen megrongálják, szétszedik.

Ezekre a területekre nagyobb odafigyelést kér a közterületfelügyelőktől.

Az Isonzó 2. szám alatti ingatlan előtti terület nagyon elhanyagolt. Kérdezte, kinek a hatásköre rendbetartása?

A Bethlen utcát az Isonzó utcával összekötő diszburkolatú járda több helyen el van süllyedve, mi lesz a sorsa?

Dr.Vincze Ferenc: nagyon sok vagyontárgyat kellene országos és városi viszonylatban is megóvni, de erre nem lát rá eszközt, hogy milyen módon.

Mészáros Sándor: a járda süllyedése szakszerűtlen építés következménye. Május 31-ig kezdeményezni fogja a VG Rt. beruházásában történt építkezések esetében kivitelezőkkel szemben a helyreállítást. A játszóterek felszerelésének, padoknak a rendbetétele folyamatosan történik. Az Isonzó u. 2. sz. alatti lakótömb esetében elviekben lehet

vitatni, hogy közterület vagy nem, és a tisztántartása a VG Rt. feladata. Ha közterület, akkor tisztán kell tartani a VG Rt-nek, de az ott lakók is tehetnének a rend érdekében.

Czeplédi Gyula: köszönetét fejezte ki a Városgazdálkodási Rt vezetőinek és dolgozóinak azért, hogy a Wesselényi utcai belvív kapcsán rendkívül hatékonyan elhárították a problémát. Az előző napirendek kapcsán már szó volt a tűzoltóság és más szervekről, de úgy gondolja, hogy ennek a munkának jelentős részét az Rt. végezte el. Egyben kérte, hogy a frekvenciált helyeken Jókai sor, József A. u., Arany J. u. az önkormányzati lakásban lakókat kötelezzék valamilyen formában környezetük, udvaruk rendbetartására.

A képviselőtestület 21,19 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.



Dr. Sóvágó László  
polgármester

K.m.f.



Dr. Vincze Ferenc  
jegyző